

Bodemverontreiniging: fiscaal voordelig?

Provincies moeten door de nieuwe wetgeving voortaan de ernst en de urgentie van bodemverontreiniging gaan vaststellen. Bepaling van de ernst is eenvoudig. De gehalten aan verontreinigende stoffen worden vergeleken met de interventiewaarden. Anders is het met het vaststellen van de urgentie. Deze is belangrijk voor de planning van provincies, maar vooral ook voor de vervuilers en gebruikers van verontreinigde terreinen. Van hen wordt immers het leeuwendeel van de inspanningen verwacht. En uitstel loont natuurlijk.

Er is een systeem voor het bepalen van de urgentie voorgesteld. De Technische commissie bodembescherming had daarop forse kritiek. Daarom is besloten de invoering van een deel van de wet uit te stellen. Het belang van een correcte en uniforme urgentiebepaling rechtvaardigt dit uitstel. Ondertussen is de vrijwillige sanering van bedrijfsterreinen een succes. Dat blijkt uit de voortgangsrapportage van de Stuurgroep BSB over 1993. In 1993 hebben duizenden bedrijven hun bodem onderzocht of gesaneerd. Vermoedelijk waren dat vooral bedrijven met uitbreidingsplannen. Voor een bouwvergunning moet een rapport worden overhandigd waaruit blijkt dat de bodem voor het bouwwerk geschikt is.

Uitstel van de wetgeving kan worden verzocht. Het midden- en kleinbedrijf wilde verruiming van de kredietmogelijkheden, met het oog op de kosten van bodemsanering. Deze wens is inmiddels gerealiseerd. Een tweede wens van bedrijven was duidelijkheid over fiscale reserveringen voor een voorgenomen bodemsanering.

Inmiddels zien belastingadviseurs hier brood in. Zij adviseren cliënten fors voor bodemsanering te reserveren. De inspecteur gaat hiermee akkoord. Zo worden de kosten van bodemsanering toch weer voor een deel naar de algemene middelen verlegd. Ambtenaren van het ministerie van Financiën zullen dit verschijnsel ongetwijfeld in banen willen leiden. Het wordt tijd dat zij hun minister te spreken krijgen!

Toch is belastingaftrek voor bodemsanering een goede zaak. Het schaart bodemsanering in de categorie maatschappelijk geaccepteerde zaken. En dat is toch ook de bedoeling?